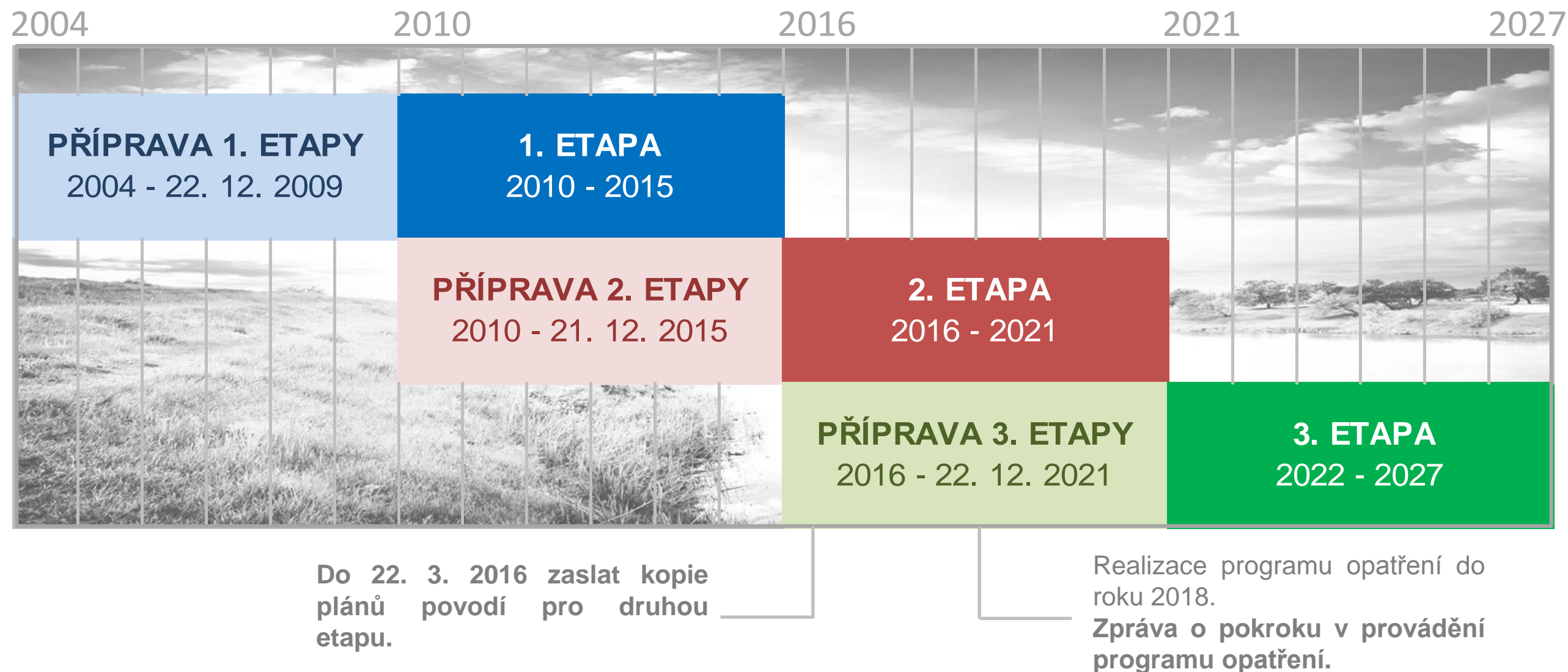


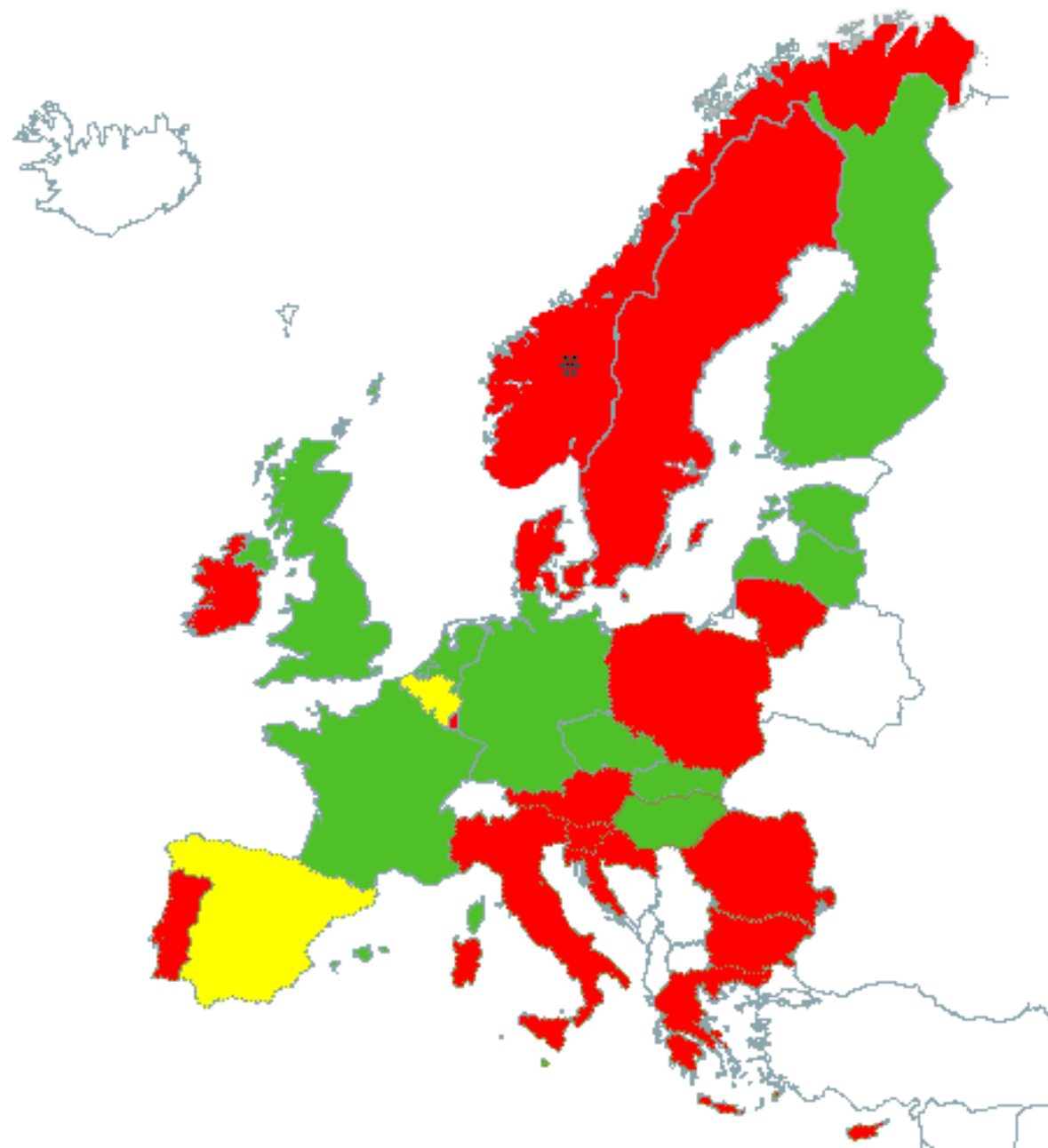
# Stav reportingu plánů povodí dle požadavků směrnice 2000/60/ES



# System reportingových povinností



# Jak si stojíme v rámci EK z hlediska schválení plánů povodí pro 2. období?



# Z čeho reporting vyplývá a čím se řídí?

- **Požadavek článku 15. směrnice 2000/60/ES**

*Členské státy zašlou **kopie plánů povodí** a všechny jejich pozdější aktualizace Komisi a všem dalším členským státům, jichž se to týká, a to do tří měsíců od jejich zveřejnění (v našem případě do 22. 3. 2016)*

- **Směrné dokumenty EK**

- WFD Reporting guidance
- GIS guidance
- datová schémata



# Proč vůbec reporting existuje?

*Směrnice 2000/60/ES má nastaveny své kontrolní mechanismy a i EK má tedy své povinnosti (článek 18) – zajistit provádění směrnice a dosažení cílů, které tato směrnice stanovila (dobrý stav vod)*



*Proto potřebuje vědět, jak si jednotlivé členské státy stojí, jaký je stav vodních útvarů a jak se členským státům daří naplňovat cíle směrnice.*



***Proto je tu reporting...***



*Na jeho základě zpracovává EK **zprávu o provádění směrnice** – hodnotí plány povodí a dává doporučení, co by se mělo zlepšit. Může ale také reagovat například legislativně....*



*Pokud nebude EK „spokojena“ může zahájit infringementové řízení pro porušení Smlouvy – dopady na ČS – penalizace, zastavení dotačních programů atd.*





# Co po nás EK požaduje?

*článek 15 udává, že ČS zašlou „kopie plánů povodí“ – to ale není vše...*



*Reporting probíhá prostřednictvím EIONET „Central data repository“*



## **Lze rozdělit na:**

- **Kopie plánů povodí**
- **Geografické údaje** – mapové výstupy, shapefily - oblasti povodí, dílčí povodí (sub-units), útvary povrchových vod, útvary podzemních vod, monitorovací stanice, chráněná území
- **Popisné/atributové údaje** – strukturovaná data (xml) cca 130 tabulek po 5 – 27 sloupcích, až 78 000 řádků
- **Background dokumenty** – podpůrné dokumenty – možnost objasnit/upřesnit reportované informace



# Gesce za reporting v ČR

- Zajištění reportingové povinnosti je **společným úkolem resortů MŽP a MZe**

*Ministerstvo životního prostředí vykonává působnost ústředního vodoprávního úřadu ve věcech... v) plnění úkolů vyplývajících ze vztahu k Evropským společenstvím v oblasti ochrany vod, podávání zpráv o plnění příslušných směrnic Evropských společenství a koordinování převzetí a zavádění legislativy Evropských společenství v oblasti vod společně s Ministerstvem zemědělství*

- Na základě dřívějších dohod MŽP převzalo gesci za technické zajištění reportingu (zajišťováno prostřednictvím VÚV T.G.M.) a formální úlohu koordinace předávání zpracovaných podkladů směrem k VÚV T.G.M.



# Koordinace procesu

- Koordinace činností probíhala na platformě pracovní skupiny. Členy skupiny byly zástupci MŽP, MZe, VÚV T.G.M. a zpracovatele NPP (VRV/DHI).
- Členům skupiny a zpracovatelům dílčích částí reportingu byly podávány souhrnné zprávy o stavu zpracování dílčích částí reportingu. V případě Background dokumentů šlo o distribuci tabulky (probíhalo na denní bázi), která obsahovala aktuální stav zpracování, gestora a termíny plnění.
- Členové skupiny se setkávali na pravidelných jednání, na kterých docházelo k projednání problematických částí reportingu. Skupina se scházela vždy cca jednou za 14 dní (od data konání posledního PV KPOV se skupina sešla celkem 5x, a to ve dnech 4.2., 25.2., 10.3., 23.3. a 7.4.)
- O stavu přípravy byl průběžně informován PV KPOV





# Stav zpracování Background dokumentů ke dni 1.3.2016

Pracovní ID dokumentu	Č. kapitoly (podle dokumentu VUV)	Název tématu	RO název	Schema Element	Geografická správa	Stav (není text; probíhá; hotovo - připraveno k revizi)	Problematické otázky	Výhodová akce	Kontrolní termín
1	1	monitoring povrchových vod	Monitoring programmes		Povodí	Hotovo - připraveno k revizi	Kontrola textu o skutečném a plánovaném monitoringu		
2	1	monitoring podzemních a hranitních úvdů	Monitoring programmes		MÚP (T42)	Prošhá	Doplň Informace - kolik, které, jak často apod.	MÚP zasílá VÚV text 25. 2. 2016	
3	1	monitoring povrchových a podzemních vod	Monitoring programmes		MÚP	Hotovo - připraveno k revizi	Které dokumenty se budou reportovat - Rámcové programy?		
4	2	typologie úvdů povrchových vod	Typology	typology/Methodology/Reference	MÚP (T41)	Prošhá	Co je metodikou typologie?	Dr. Prochalová navrhuje a bude řešit dále s Mgr. Polákem	4. 2. 2016
5	2	koordinace typologie na mezinárodní úrovni	Co-ordination of typology in International RDC	RDC/Typology/CoOrdination/Reference	MÚP	Prošhá		Dr. Prochalová stále komentuje	1. 2. 2016
6	2	malé vodní úvdy	Small water bodies	smallWBs/Methodology/Reference	MÚP (T41)	Prošhá	Jak jsou chráněny nevyužívané přírodní úvdy povrchových vod?	Dr. Prochalová navrhuje a bude řešit dále s Mgr. Polákem	2. 2. 2016
7	2	HVMW	Designation of heavily modified water bodies	hmwb/Methodology/Reference	MÚP; Povodí	Prošhá	Postup identifikace HVMW (byl podle existující metodiky?)	Dr. Prochalová připraví text + revize Mgr. Opatřilová	2. 2. 2016
8	2	HVMW	Designation of heavily modified water bodies	hmwb/Methodology/Reference	MÚP; Povodí	Prošhá	Typy hodnocení fyzikálních směrů	Dr. Prochalová připraví - nutno počkat na doručení dotazníku SP (termín pro SP 26. 2. 2016)	2. 2. 2016
9	2	HVMW	Designation of heavily modified water bodies	hmwb/Methodology/Reference	MÚP; Povodí	Prošhá	Criteria used for the assessment of significant adverse effect on the use	Prochalová + revize Opatřilová	4. 2. 2016
10	2	HVMW	Designation of heavily modified water bodies	hmwb/Methodology/Reference	MÚP; Povodí	Není text	Explain how WFD Article 4(2)(b) has been applied (better environmental option). Which "other means" have been considered for each water body. Describe all cases in which this assessment has concluded that there is a need to restore a water body and achieve the beneficial objectives through other means which are significantly better environmental options.	Dr. Čurda odvolá SP a žádost o vstup - poštou 26. 2. 2016	2. 2. 2016
11	2	ekologický stav	Ecological status methods	ecologicalStatus/Method/Reference	MÚP (T41)	Není text	Chybí (metodický) postup k problematice řešení cíle nezhodnosti stavu vodního úvodu a z hlediska na vývoj vlivů na vodní úvd, zejména pro úvdy klasifikované na hranici stavů velmi dobrý/dobry a dobrý/lepší	MÚP zařadí prvotní vstup oddělení T41 (Ing. Sedláčková)	2. 2. 2016
12	2	ekologický stav	Ecological status methods	ecologicalStatus/Method/Reference	MÚP (T41)	Prošhá	Metodika výskvu specifických značkových látek pro monitoring a hodnocení	Dr. Prochalová navrhuje - komunikace s Mgr. Polákem	7. 2. 2016
13	2	ekologický stav	Ecological status methods	ecologicalStatus/Method/Reference	MÚP, Povodí, MÚP	Není text	Metodika hodnocení vlivů chemických látek na chemický stav	MÚP zařadí vstup od SP - jak se došlo k limitům, Mgr. Falgoutová/SP	2. 2. 2016
14	2	ekologický potenciál	Development of GEP method	gep/Method/Reference	MÚP (T41)	Prošhá	Information on the comparison between the Prague Approach and the CS Approach for the identification of GEP, if this has been done.	první návrh textu připraven Mgr. Opatřilovou, bude doplněn podle textu k HVMW	7. 2. 2016
15	2	ekologický potenciál	Development of GEP method	gep/Method/Reference	MÚP (T41)	Prošhá	Information on the mitigation measures that have been identified to achieve GEP and the ecological changes or improvements expected to be achieved.	první návrh textu připraven Mgr. Opatřilovou, bude doplněn podle textu k HVMW	7. 2. 2016
16	2	ekologický potenciál	Development of GEP method	gep/Method/Reference	MÚP (T41)	Prošhá	A description of the ecological changes that the mitigation measures are designed to achieve.	Dr. Prochalová + Mgr. Opatřilová - připraví první návrh textu	7. 2. 2016
17	2	ekologický potenciál	Development of GEP method	gep/Method/Reference	MÚP (T41)	Prošhá	Clarification in terms of which ecological improvements will be achieved by implementing the selected mitigation measures for reaching GEP.	Dr. Prochalová - připraví první návrh textu	7. 2. 2016
18	2	ekologický stav a potenciál	Drivers and impacts behind the failure of ecological status	driversFailureEcologicalStatusPotential/Reference	MÚP	Prošhá	Které vlivy a dopady jsou důvodem nedosažení dobrého stavu (nutné prospět údaje)	Podklad připraví VUV, VÚV propojí	7. 2. 2016
19	2	chemický stav	Methodology for long term trend analysis of Priority Substance	longTermTrendAnalysis/Reference	MÚP (T41)	Prošhá	Chybí metodický postup pro analýzu dlouhodobých trendů koncentrací prioritních látek, které se mohou kumulovat v sedimentu nebo bloku	Dr. Prochalová navrhuje - komunikace s Mgr. Polákem	10. 2. 2016
20	2	ekologický a chemický stav	Monitoring programmes		MÚP (T42)	Prošhá	Chybí hodnocení chemických látek (NATURA) v povrchových vodách	Dr. Prochalová revize	10. 2. 2016
21	2	Overall management objectives (nutrients, river continuity)	Overall management objectives	managementObjectives/Reference	MÚP (T42)	Prošhá		MÚP zasílá VÚV 25. 2. 2016	
22	2	Vlivy a dopady na povrchové vody	Identification of pressures to SWB	swbPressures/Reference	MÚP	Prošhá	Chybí cíle	Dr. Prochalová stále podkládá	4. 2. 2016
23	2	Metodika výjimek	Exemptions to good status of SWB	swbExemptions/Reference	MÚP	Prošhá	Chybí cíle	VÚV stále aktualizovaný text	1. 2. 2016
24	2	Drivers and impacts behind exemptions to good status of SWB	Drivers and impacts behind exemptions to good status of SWB	driversandSWBExemptions/Reference	MÚP	Chybí	Doplň tabulku podle dat MÚP	Podklad připraví VUV, VÚV propojí	2. 2. 2016
25	2	Hodnocení chemického a kvantitativního stavu			MÚP (T41)	Prošhá	Chybí hodnocení chemických látek (včetně chemických látek) v podzemních vodách	Prvotní vstup MÚP zasílá Dr. Prochalová 1. 2. 2016	
26	2	Metodika výjimek	Exemptions to good status of SWB	swbExemptions/Reference	MÚP	Prošhá	Chybí cíle (ať bude metodika pro povrchové vody, budou v ní doplněny specifické části pro podzemní vody).	VÚV stále Dr. Prochalová aktualizovaný text (7. 1. 2. 2016), Dr. Prochalová upraví (pro podzemní vody)	7. 2. 2016
27	4	Public participation	Public participation	publicParticipation/Reference	MÚP	Prošhá	Pause link	VÚV stále aktualizovaný text, Dr. Prochalová revize	2. 2. 2016
28	4	Public consultation responses	Public consultation responses	consultationResponses/Reference	MÚP	Prošhá	Pause link	VÚV stále aktualizovaný text, Dr. Prochalová revize	2. 2. 2016
29	4	Coordination of the RBMP with the Floods Directive Implementation	Coordination of the RBMP with the Floods Directive Implementation	rbCoordination/Reference	MÚP (T42)	Prošhá		Dr. Prochalová navrhuje	2. 2. 2016
30	4	Water abstractions and exploitation of water resources	Estimation of the inputs of pollutants	wgCalculation/Method/Reference	MÚP	Prošhá	Budou odlišny povahově a nevytvářejí vlivy?	MÚP upřesnění, kterou variantu preferuje - Informuje MÚP	1. 2. 2016
31	5	Key Types of Measures to tackle significant pressures	Measures	measures/Reference	MÚP	Prošhá	Chybí cíle - seznam opatření a další požadovaní informace	VÚV stále podkládá (4. 2. 2016), Dr. Prochalová revize - spolupráce s MÚP (10. 2. 2016)	10. 2. 2016
32	5	Targeted questions on basic measures and other aspects	Basic measures	basicMeasuresArt113c-i/Reference	MÚP, MÚP	Prošhá		VÚV stále aktualizovaný podklad MÚP a VÚV (1. 2. 2016)	2. 2. 2016
33	5	Targeted questions on basic measures and other aspects	Other aspects	otherAspects/Reference	MÚP, MÚP	Prošhá		MÚP a MÚP navrhuje - podklad bude předán VUV (2. 2. 2016)	2. 2. 2016
34	5	Estimates of cost of measures	Costs 2009 - 2015 explanation	costExplanation20092015/Reference	MÚP	Prošhá	Costs 2009 - 2015 explanation - chybí cíle	Dr. Prochalová navrhuje	2. 2. 2016
35	5	Estimates of cost of measures	Costs 2015 - 2021 explanation	costExplanation20152021/Reference	MÚP	Prošhá	Costs 2015 - 2021 explanation - chybí cíle	Dr. Prochalová navrhuje	2. 2. 2016
36	5	Co-ordination of measures in International RDCs	Co-ordination of measures in International RDCs	RDC/Reference	MÚP (T42)	Prošhá	Chybí cíle	Dr. Prochalová potřebuje text (je schopna navrhovat do cca 2 dnů od doručení), Ing. Khilov doporučuje a stále VÚV (2. 2. 2016)	2. 2. 2016
37	5	Progress and achievements of the programme of measures from the first planning cycle	Progress and achievements of the programme of measures from the first planning cycle	measuresFromFirstProgramme/Reference	MÚP, MÚP (T42)	Prošhá		Text bude potřeba navrhovat a upravit (revize MÚP a MÚP - zejména výměna poznámek 2. 2. 2016)	2. 2. 2016
38	6	Economic analysis	Economic analysis	economicAnalysis/Reference	MÚP	Prošhá	Chybí cíle	Dr. Prochalová navrhuje	2. 2. 2016
39	6	Economic analysis	Cost effectiveness analysis	costEffectiveness/Reference	MÚP	Prošhá	Cost effectiveness analysis - chybí cíle	Dr. Prochalová navrhuje	2. 2. 2016
40	6	Economic analysis	Application of WFD Article 9(4)	articleArticle94/Reference	MÚP	Prošhá	Application of WFD Article 9(4) - chybí cíle	Dr. Prochalová navrhuje	2. 2. 2016
41	6	Economic analysis	Cost recovery methodology	costRecovery/Reference	MÚP	Prošhá	Cost recovery methodology - chybí cíle	Dr. Prochalová navrhuje	2. 2. 2016
42	6	Economic analysis	Water charges	waterCharges/Reference	MÚP	Prošhá	Water charges - chybí cíle	Dr. Prochalová navrhuje	2. 2. 2016



Stev zpracování Background dokumentů ke dni 14.3.2016 (respektive k 15.3.2016 12:00)

Pracovní ID dokumentu	Č. kapitoly (podle dokumentu VÚV)	Název tématu	RO název	Schema Element	Generator zpracování	Stav (není text; probíhá; hotovo - připraveno k revizi)	Problematické otázky	Vyžadovaná akce	Kontrolní termín	Kdo má reagovat
1	1	monitoring povrchových vod	Monitoring programmes		Povodí	Hotovo - připraveno k revizi	Kontrola textu o aktuálním a provozním monitoringu			
2	1	monitoring znečištění a hranicních území	Monitoring programmes		MÚP (T42)	Hotovo	Doplň informace - kolik, které, jak často apod.			
3	1	monitoring povrchových a podzemních vod	Monitoring programmes		MÚP	Hotovo - připraveno k revizi	Které dokumenty se budou reportovat - Rámcové programy?			
4	2	typologie území povrchových vod	Typology	typology/Methodology/Reference	MÚP (T41)	Probíhá	Co z metodikou typologie?	Dr. Prochalová zadala revizovaný dokument. MÚP doplní (Mgr. Pálek)	15. 3. 2016	MÚP
5	2	koordinace typologie na mezinárodní úrovni	Co-ordination of typology in International RGD	RGD/Typology/CoOrdination/Reference	MÚP	Hotovo				
6	2	malé vodní útvary	Small water bodies	smallWb/Methodology/Reference	MÚP (T41)	Hotovo	Jak jsou chráněny nevyužívané příbory území povrchových vod?			
7	2	HMMW	Designation of heavily modified water bodies	hmwb/Methodology/Reference	MÚP; Povodí	Hotovo	Postup identifikace HMMW (byl podle existující metodiky?)			
8	2	HMMW	Designation of heavily modified water bodies	hmwb/Methodology/Reference	MÚP; Povodí	Hotovo	Typy hodnocení fyzikálních změn			
9	2	HMMW	Designation of heavily modified water bodies	hmwb/Methodology/Reference	MÚP; Povodí	Hotovo	Criteria used for the assessment of significant adverse effect on the use			
10	2	HMMW	Designation of heavily modified water bodies	hmwb/Methodology/Reference	MÚP; Povodí	Probíhá	Explicit how WFD Article 4(2)(b) has been applied (better environmental option). Which "other means" have been considered for each water use. Describe all cases in which this assessment has concluded that there is no need to restore a water body and achieve the beneficial objectives through other means which are significantly better environmental options.	První návrh textu připraven. Je potřeba doplnit. Spolupráce s VÚV.	15. 3. 2016	MÚP
11	2	Methodology to deal with the no-deterioration objective	Ecological status methods	ecologicaStatus/Method/Reference	MÚP (T41)	Hotovo	Chybí (či metodický) postup k problematice řešení cíle nezhodnutí stavu vodního území s ohledem na vývoj vlivů na vodní území, zejména pro území klasifikované na hranici stavů velmi dobrý (dobrý) a dobrý/lepší.			
12	2	ekologický stav	Ecological status methods	ecologicaStatus/Method/Reference	MÚP (T41)	Hotovo	Metodika výběru specifických sledujících látek pro monitoring a hodnocení			
13	2	ekologický stav	Ecological status methods	ecologicaStatus/Method/Reference	MÚP, Povodí, MÚP	Probíhá	Metodika hodnocení všeobecných fyzikálně-chemických ukazatelů	MÚP zadala první návrh textu. MÚP bude revidovat.	14. 3. 2016	MÚP
14	2	ekologický potenciál	Development of GEP method	gep/Method/Reference	MÚP (T41)	Probíhá	Information on the comparison between the Prague Approach and the OS Approach for the identification of GEP, if this has been done.	MÚP zadala reakci. Očekávaná komentář VÚV.	15. 3. 2016	VÚV
15	2	ekologický potenciál	Development of GEP method	gep/Method/Reference	MÚP (T41)	Probíhá	Information on the mitigation measures that have been identified to achieve GEP and the ecological changes or improvements expected to be achieved.	MÚP zadala reakci. Očekávaná komentář VÚV.	15. 3. 2017	VÚV
16	2	ekologický potenciál	Development of GEP method	gep/Method/Reference	MÚP (T41)	Probíhá	A description of the ecological changes that the mitigation measures are designed to achieve.	MÚP zadala reakci. Očekávaná komentář VÚV.	15. 3. 2016	VÚV
17	2	ekologický potenciál	Development of GEP method	gep/Method/Reference	MÚP (T41)	Probíhá	Clarification in terms of which ecological improvements will be achieved by implementing the selected mitigation measures for reaching GEP.	MÚP zadala reakci. Očekávaná komentář VÚV.	15. 3. 2016	VÚV
18	2	ekologický stav a potenciál	Drivers and Impacts behind the failure of ecological status	driversFailureEcologicaStatusPotentialReference	MÚP	Probíhá	Které vlivy a dopady jsou důvodem nedosažení dobrého stavu (nutné doplnit údaje)	VÚV doplní termín		VÚV
19	2	chemický stav	Methodology for long term trend analysis of Priority Substance	longTermTrendAnalysisReference	MÚP (T41)	Hotovo	Chybí metodický postup pro analýzu dlouhodobých trendů koncentrací prioritních látek, které se mohou kumulovat v sedimentu nebo biotě.			
20	2	ekologický a chemický stav	Monitoring programmes		MÚP (T42)	Probíhá	Chybí hodnocení chemických látek (NATURA) v povrchových vodích.	Dr. Prochalová zadala úpravy. MÚP bude revidovat.	15. 3. 2016	MÚP
21	2	Overall management objectives (nutrients, river continuity)	Overall management objectives	managementObjectivesReference	MÚP (T42)	Probíhá		Dr. Prochalová revidovala. MÚP doplní.	15. 3. 2016	MÚP
22	2	Vlivy a dopady na povrchové vody	Identification of pressures to SWG	swPressureReference	MÚP	Probíhá	Chybí cíle	VRV zadala podklad. VÚV bude revidovat.	15. 3. 2016	MÚP
23	2	Exemptions to good status of SWG	Exemptions to good status of SWG	swExemptionReference	MÚP	Probíhá	Chybí cíle	MÚP zadala obecní komentář. Bude nutno vyjasnit na sepičnickém jednání.	15. 3. 2016	MÚP/MÚP
24	2	Drivers and Impacts behind exemptions to good status of SWG	Drivers and Impacts behind exemptions to good status of SWG	driversWGExemptionReference	MÚP	Chybí	Doplnit tabulku podle dat MÚP.	VÚV doplní termín		VÚV
25	2	Hodnocení chemického a ložiskového stavu			MÚP (T41)	Probíhá	Chybí hodnocení chemických látek (auch chemických) biotických (ekosystémů) v podzemních vodích.	Dr. Prochalová zadala revizovaný text 2. 3. 2016. MÚP T41 doplní.	15. 3. 2016	MÚP
26	2	Exemptions to good status of GWG	Exemptions to good status of GWG	gwExemptionReference	MÚP	Probíhá	Chybí cíle (ať bude metodika pro povrchové vody, budou v ní doplněny specifické látky pro podzemní vody).	Je nutno vyčkat na finalizaci ID 22. Pak Dr. Prochalová upraví pro podzemní vody.	Po finalizaci ID 22	MÚP
27	4	Public participation	Public participation	publicParticipationReference	MÚP	Hotovo	Pouze link			
28	4	Public consultation responses	Public consultation responses	consultationResponsesReference	MÚP	Hotovo	Pouze link			
29	4	Coordination of the RQIP with the Floods Directive Implementation	Coordination of the RQIP with the Floods Directive Implementation	rdCoordinationReference	MÚP (T42)	Hotovo				
30	4	Water abstractions and exploitation of water resources	Estimation of the inputs of pollutants	wgCalculation/Method/Reference	MÚP	Hotovo	Budou odlišné povahy vody se navzájemné vlivy?	VÚV zadala komentář. MÚP doplní (podle komentářů (hotovo?))	14. 3. 2016	MÚP
31	5	Key Types of Measures to tackle significant pressures	Measures	measureReference	MÚP	Probíhá	Chybí cíle - seznam opatření s dalšími požadovanými informacemi	VRV zadala podklad (4. 3. 2016). Dr. Prochalová reviduje - spolupráce s MÚP (10. 3. 2016). VRV zadala upravenou tabulku 3. 3. 2016.	14. 3. 2016	VÚV
32	5	Targeted questions on basic measures and other aspects	Basic measures	basicMeasuresArt112c-Reference	MÚP, MÚP	Probíhá		MÚP revidovala a doplnila. VÚV bude revidovat.	16. 3. 2016	VÚV
33	5	Targeted questions on basic measures and other aspects	Other aspects	otherAspectsReference	MÚP, MÚP	Probíhá		MÚP zadala podklad. VÚV bude revidovat.	16. 3. 2016	VÚV
34	5	Estimates of cost of measures	Costs 2009 - 2015 explanation	costExplanation20092015Reference	MÚP	Probíhá	Costs 2009 - 2015 explanation - chybné	Dr. Prochalová revidovala. MÚP doplní.	11. 3. 2016	MÚP
35	5	Estimates of cost of measures	Costs 2015 - 2021 explanation	costExplanation20152021Reference	MÚP	Probíhá	Costs 2015 - 2021 explanation - chybné	Dr. Prochalová revidovala. MÚP doplní.	11. 3. 2016	MÚP
36	5	Co-ordination of measures in International RGDs	Co-ordination of measures in International RGDs	RGD/Reference	MÚP (T42)	Probíhá	Chybí cíle	MÚP zadala podklady. VÚV bude revidovat.	17. 3. 2016	VÚV
37	5	Progress and achievements of the programme of measures from the first planning cycle	Progress and achievements of the programme of measures from the first planning cycle	measuresFromFirstProgrammeReference	MÚP, MÚP (T42)	Probíhá		MÚP doplní. VÚV bude revidovat.	16. 3. 2016	VÚV
38	6	Economic analysis	Economic analysis	economicAnalysisReference	MÚP	Probíhá	Chybí cíle	Dr. Prochalová revidovala. MÚP doplní.	11. 3. 2016	MÚP
39	6	Economic analysis	Cost effectiveness analysis	costEffectivenessReference	MÚP	Probíhá	Cost effectiveness analysis - chybné	Dr. Prochalová revidovala. MÚP doplní.	11. 3. 2016	MÚP
40	6	Economic analysis	Application of WFD Article 9(4)	articleArticle9Reference	MÚP	Probíhá	Application of WFD Article 9(4) - chybné	Dr. Prochalová revidovala. MÚP doplní.	11. 3. 2016	MÚP
41	6	Economic analysis	Cost recovery methodology	costRecoveryReference	MÚP	Probíhá	Cost recovery methodology - chybné	Dr. Prochalová revidovala. MÚP doplní.	11. 3. 2016	MÚP
42	6	Economic analysis	Water services	articleCostRecoveryReference	MÚP	Probíhá	Water services - chybné	Dr. Prochalová revidovala. MÚP doplní.	11. 3. 2016	MÚP





stav zpracování background dokumentu ke dni 14.4.2016

řádkový dokument	Č. kapitoly (podle dokumentu VÚV)	Název tématu	SD název	Schema Element	Generátor zpracování	Stav (není text; problém; hotovo - připraveno k revizi)	Problematické články	Výsledková slova	Kontrolní termín	Kdo má reagovat
1	1	monitoring povrchových vod	Monitoring programmes		Povodí	Hotovo	Kontrola textu a shodným a provázání monitoringu			
2	1	monitoring přehradních a hraničních úvdů	Monitoring programmes		NÚP (742)	Hotovo	Doplň informace - kolik, které, jak často apod.			
3	1	monitoring povrchových a podzemních vod	Monitoring programmes		NÚP	Hotovo	Které dokumenty se budou reportovat - Rámcové programy?			
4	2	typologie úvdů povrchových vod	Typology	typology/Methodology/Reference	NÚP (741)	Hotovo	Co s metodikou typologie?			
5	2	koordinace typologie na mezinárodní úrovni	Co-ordination of typology in International RGD	RGDTypologyCoOrdinationReference	NÚP	Hotovo				
6	2	malé vodní úvdy	Small water bodies	smallWb/Methodology/Reference	NÚP (741)	Hotovo	Jak jsou chráněny nevytvořené příbly úvdů povrchových vod?			
7	2	HVMW	Dedgnation of heavily modified water bodies	hmwb/Methodology/Reference	NÚP; Povodí	Hotovo	Postup identifikace HVMW (by (podle existující metodiky)?			
8	2	HVMW	Dedgnation of heavily modified water bodies	hmwb/Methodology/Reference	NÚP; Povodí	Hotovo	Typy hodnocení ch fyzikálních změn			
9	2	HVMW	Dedgnation of heavily modified water bodies	hmwb/Methodology/Reference	NÚP; Povodí	Hotovo	Criteria used for the assessment of significant adverse effect on the use			
10	2	HVMW	Dedgnation of heavily modified water bodies	hmwb/Methodology/Reference	NÚP; Povodí	Hotovo	Explain how WFD Article 4(2)(b) has been applied (better environmental option). Which "other means" have been considered for each water use. Describe all cases in which the assessment has concluded that there is a need to restore a water body and achieve the beneficial objectives through other means which are significantly better environmental options.			
11	2	Methodology to deal with the no-deterioration objective	Ecological status methods	ecologicalStatus/MethodReference	NÚP (741)	Hotovo	Chybí (či metodický) postup k problematice řešení cíle zachování stavu vodního úvdů a ohledem na vývoj vlivů na vodní úvd, zejména pro úvdry kladřované na hranici stavů velmi dobrý (dobrý) a dobrý (lepší).			
12	2	ekologický stav	Ecological status methods	ecologicalStatus/MethodReference	NÚP (741)	Hotovo	Metodika výbhu specifických a nešbých ltek pro monitoring a hodnocení			
13	2	ekologický stav	Ecological status methods	ecologicalStatus/MethodReference	Mse, Povodí, NÚP	Hotovo	Metodika hodnocení všeobecných fyzikálních-chemických ukazatelů			
14	2	ekologický potenciál	Development of GEP method	gep/MethodReference	NÚP (741)	Hotovo	Information on the comparison between the Prague Approach and the OS Approach for the identification of GEP, if this has been done.			
15	2	ekologický potenciál	Development of GEP method	gep/MethodReference	NÚP (741)	Hotovo	Information on the mitigation measures that have been identified to achieve GEP and the ecological changes or improvements expected to be achieved.			
16	2	ekologický potenciál	Development of GEP method	gep/MethodReference	NÚP (741)	Hotovo	A description of the ecological changes that the mitigation measures are designed to achieve.			
17	2	ekologický potenciál	Development of GEP method	gep/MethodReference	NÚP (741)	Hotovo	Clarification in terms of which ecological improvements will be achieved by implementing the selected mitigation measures for reaching GEP.			
18	2	ekologický stav a potenciál	Drivers and Impacts behind the failure of ecological status	driversFailureEcologicalStatusPotentialReference	NÚe	Problém	Které vlivy a dopady jsou důvodem nedosažení dobrého stavu (nutně propojit údaie)	VÚV doplní po opravě Impact0.	v závislosti na řádku tabulky PoM	VÚV
19	2	chemický stav	Methodology for long term trend analysis of Priority Substance	longTermTrendAnalysisReference	NÚP (741)	Hotovo	Chybí (či metodický) postup pro analýzu dlouhodobých trendů koncentrací prioritních ltek, které se mohou kumulovat v sedimentu nebo bloku.			
20	2	ekologický a chemický stav	Monitoring programmes		NÚP (742)	Hotovo	Chybí hodnocení chrtiných čar (NATURA) v povrchových vodách.			
21	2	Overall management objectives (nutrients, river continuity)	Overall management objectives	managementObjectivesReference	NÚP (742)	Problém		NÚP doplní	14. 4. 2016	NÚP
22	2	Vlivy a dopady na povrchové vody	Identification of pressures to SWB	swPressuresReference	NÚe	Problém	Chybí celá	VRV začle podklad. VÚV bude revidovat. Nutno se dohodnout na tabulce - reporty Mse a NÚP.	v závislosti na řádku tabulky PoM	VÚV
23	2	Exemptions to good status of SWB	Exemptions to good status of SWB	swExemptionsReference	NÚe	Hotovo	Chybí celá			
24	2	Drivers and Impacts behind exemptions to good status of SWB	Drivers and Impacts behind exemptions to good status of SWB	driversWExemptionsReference	NÚe	Chybí	Doplň tabulku podle dat NÚe.	VÚV doplní termín	v závislosti na řádku tabulky PoM	VÚV
25	2	Hodnocení chemického a kvantitativního stavu			NÚP (741)	Hotovo	Chybí hodnocení chrtiných čar (auchasemat) ch tenatrických ekosystémů v podzemních vodách.			
26	2	Exemptions to good status of GWS	Exemptions to good status of GWS	gwExemptionsReference	NÚe	Hotovo	Chybí celá (ať bude metodika pro povrchové vody, budou v ní doplnit specifické články pro podzemní vody).			
27	4	Public participation	Public participation	publicParticipationReference	NÚe	Hotovo	Pause link			
28	4	Public consultation responses	Public consultation responses	consultationResponsesReference	NÚe	Hotovo	Pause link			
29	4	Coordination of the RBMP with the Floods Directive Implementation	Coordination of the RBMP with the Floods Directive Implementation	fdCoordinationReference	NÚP (742)	Hotovo				
30	4	Water abstractions and exploitation of water resources	Estimation of the inputs of pollutants	wpCalculation/MethodReference	NÚe	Hotovo	Budou další povahovky se nevznámí vlivy?			
31	5	Key Types of Measures to tackle significant pressures	Measures	measuresReference	NÚe	Problém	Chybí celá - seznam opatření a další (požadovaní) informace	VRV začle podklad (4. 2. 2016), Dr. Pechalová revize - spolupráce s NÚe (10. 2. 2016). VRV začle upravenou tabulku 2. 2. 2016.	v závislosti na řádku tabulky PoM	VÚV
32	5	Targeted questions on basic measures and other aspects	Basic measures	basicMeasuresArt113c-Reference	NÚe, NÚP	Problém		NÚe/VRV bude revidovat a doplní	18. 4. 2016	NÚe
33	5	Targeted questions on basic measures and other aspects	Other aspects	otherAspectsReference	NÚe, NÚP	Problém		NÚP začle podklad. VÚV bude revidovat.		VÚV
34	5	Estimates of cost of measures	Costs 2009 - 2015 explanation	costExplanation20092015Reference	NÚe	Problém	Costs 2009 - 2015 explanation - chybí celá	NÚe upraví dle komentáře.	15. 4. 2016	NÚe
35	5	Estimates of cost of measures	Costs 2015 - 2021 explanation	costExplanation20152021Reference	NÚe	Hotovo	Costs 2015 - 2021 explanation - chybí celá			
36	5	Co-ordination of measures in International RGDs	Co-ordination of measures in International RGDs	RGDReference	NÚP (742)	Problém	Chybí celá	Bude upraveno na základě plnění D21	na základě D21	VÚV
37	5	Progress and achievements of the programme of measures from the first planning cycle	Progress and achievements of the programme of measures from the first planning cycle	measuresFromFirstProgrammeReference	NÚe, NÚP (742)	Hotovo				
38	6	Economic analysis	Economic analysis	economicAnalysisReference	NÚe	Hotovo	Chybí celá			
39	6	Economic analysis	Cost effectiveness analysis	costEffectivenessReference	NÚe	Hotovo	Chybí celá			
40	6	Economic analysis	Application of WFD Article 9(4)	articleArticle94Reference	NÚe	Hotovo	Application of WFD Article 9(4) - chybí celá			
41	6	Economic analysis	Cost recovery methodology	costRecoveryReference	NÚe	Hotovo	Cost recovery methodology - chybí celá			
42	6	Economic analysis	Water services	articleArticle94Reference	NÚe	Hotovo	Water services - chybí celá			



# Hlavní obtíže

- časté změny směrných dokumentů ze strany EK – poslední verze Reporting guidance byla představena 2. 5. 2016 (reporting měl být de facto proveden do 22.3.2016)
- Rozsah požadovaných výsledků a dat je výrazně širší než obsah plánů
- Část dotazů na postupy není obsažena v existujících metodických dokumentech ani plánech
- Největší komplikace – **požadavky na geografická data** (topologická přesnost mezi různými vrstvami 25 m, kontrola mezi identifikátory dat z 1. cyklu a současným reportingem – hlavně zrušené útvary povrchových vod)
- Občas nefunkční reportingové rozhraní (neukazuje chyby – nejasná identifikace chyb, „náladovost“ systému“)



# Časový harmonogram zpracování

Činnost	Kdo	Termín
Dodání podkladů (texty, data) od externích zpracovatelů	VRV, MZe, MŽP	25.4.2016
Kontrola a připomínky k podkladům	VÚV, MŽP	2.5.2016
Výsledná verze textů, příp. oprava dat	VRV, MZe, MŽP	6.5.2016
Dokončení návrhu podkladů pro reporting	VÚV	12.5.2016
Přehled bodů, která by měly být doplněny na základě bilaterálních rozhovorů včetně návrhu zodpovědnosti	VÚV	13.5.2016
Návrhy doplněných textů	VÚV, MZe, MŽP	23.5.2016
Kontrola a připomínky k podkladům	VÚV, MŽP	26.5.2016
Výsledná verze textů, zpracování do dokumentu	VÚV, MŽP	30.5.2016
Rozeslání podkladů k závěrečné revizi MŽP a MZe	MŽP	1.6.2016
Odevzdání připomínek MŽP a MZe	MŽP, MZe	15.6.2016
Finalizace zpracování případných připomínek	VÚV, MŽP	20.6.2016
Formální schválení resorty MŽP a MZe (KPOV?)	MŽP, MZe	do 22.6.2016
Technický přenos dat do systému WISE - uzavření reportingu	VÚV	30.6.2016





# Současný stav zpracování

- K **21. 3. 2016** byly, v souladu s požadavky směrnice 2000/60/ES, **zaslány EK kopie Národních plánů povodí (+ Mezinárodní plány povodí)**
- Výsledná podoba „dalších“ podkladů k reportingu byla finálně revidována a připomínkována oběma resorty (zapojení i SPP a ČHMÚ) v termínu od 1. 6. do 15. 6. 2016.
- Po vypořádání připomínek došlo k formálnímu schválení příslušnými NM obou resortů.
- Dne 27. 6. 2016 byla uzavřena reportingová obálka za celek geografických údajů (množství komplikací s automatickými kontrolami systému EIONET).
- Dále bude probíhat technický přenos popisných údajů a tzv. background dokumentů (předpoklad uzavření reportingu do 30. 6. 2016).



**Děkuji všem, kteří se podíleli a podílejí na přípravě reportingu  
a  
Děkuji za pozornost!**

